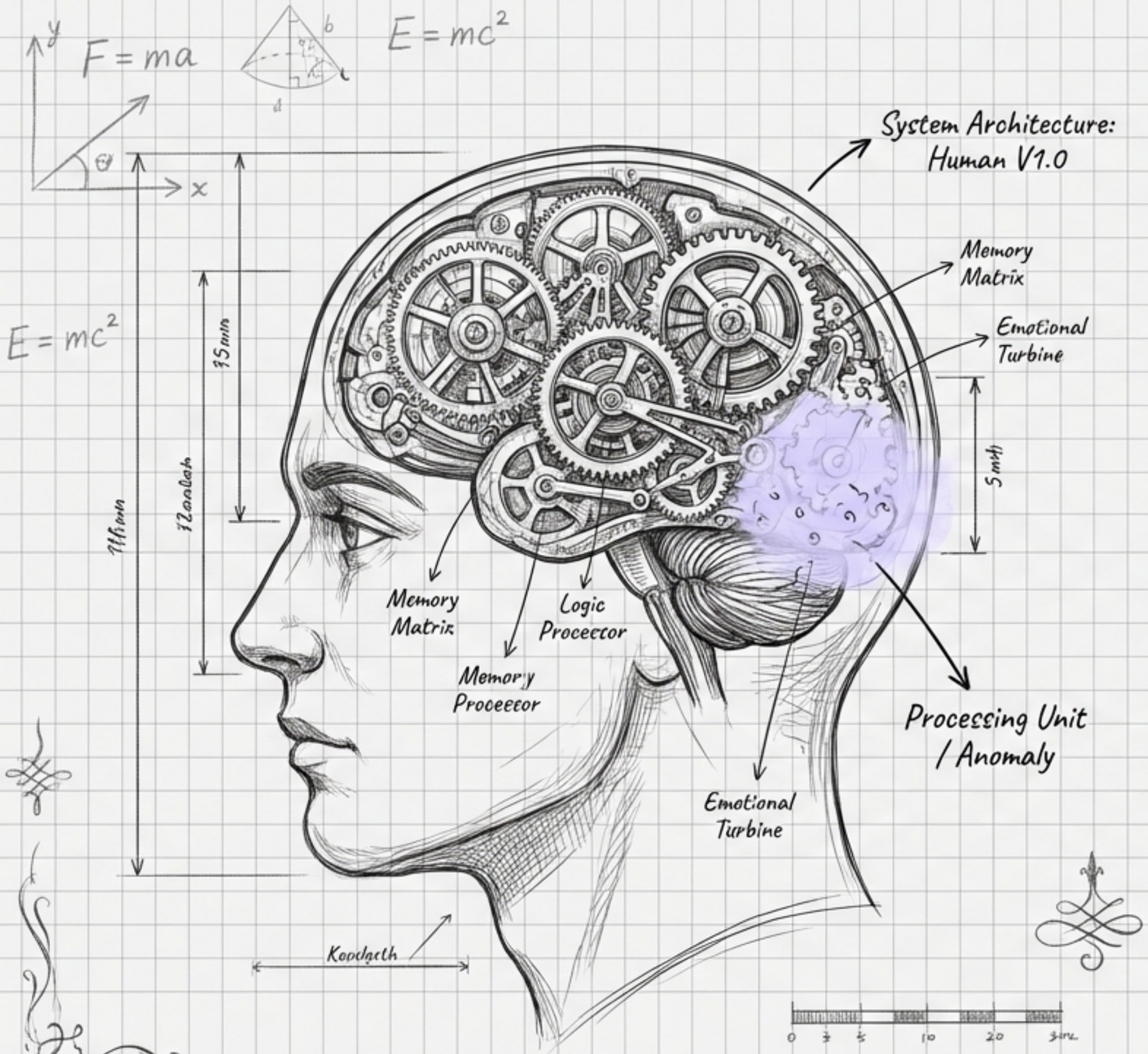
盲點：好人為什麼會做壞事？

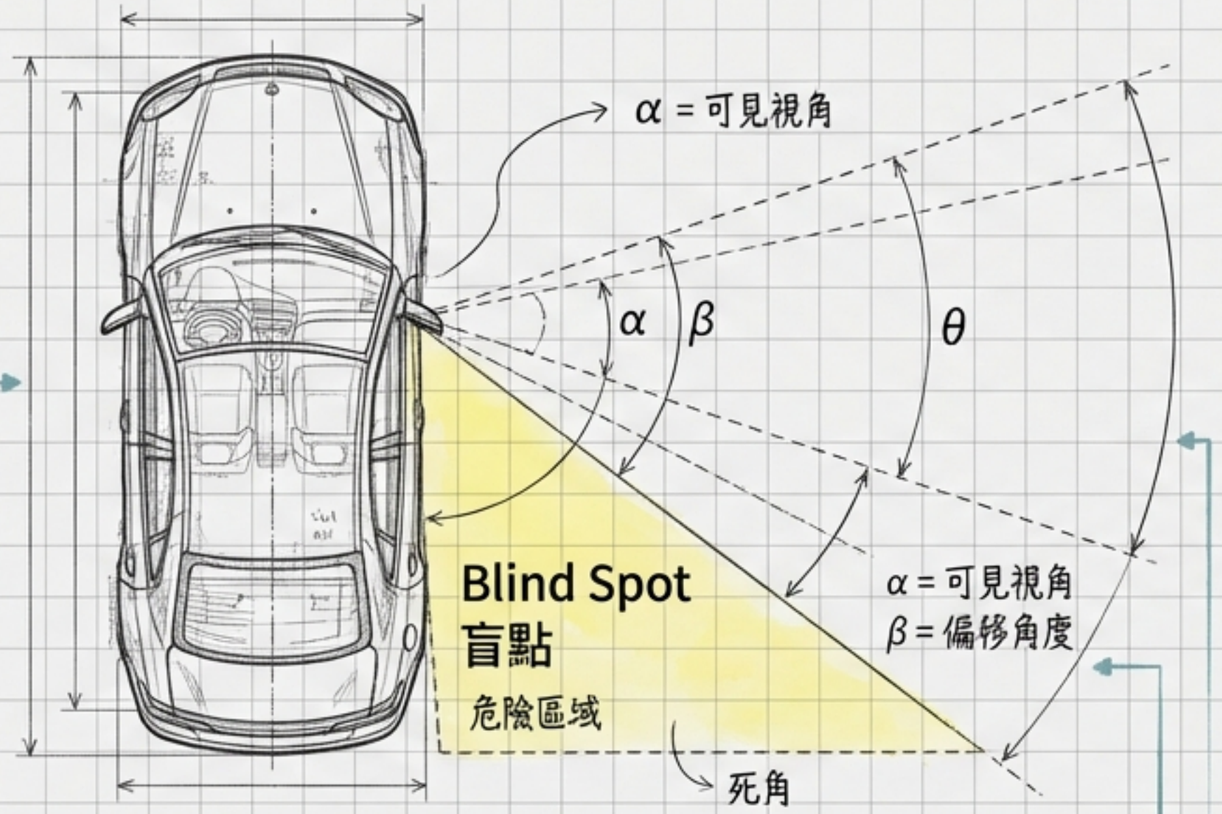
探索大腦的隱性偏見與思維誤區

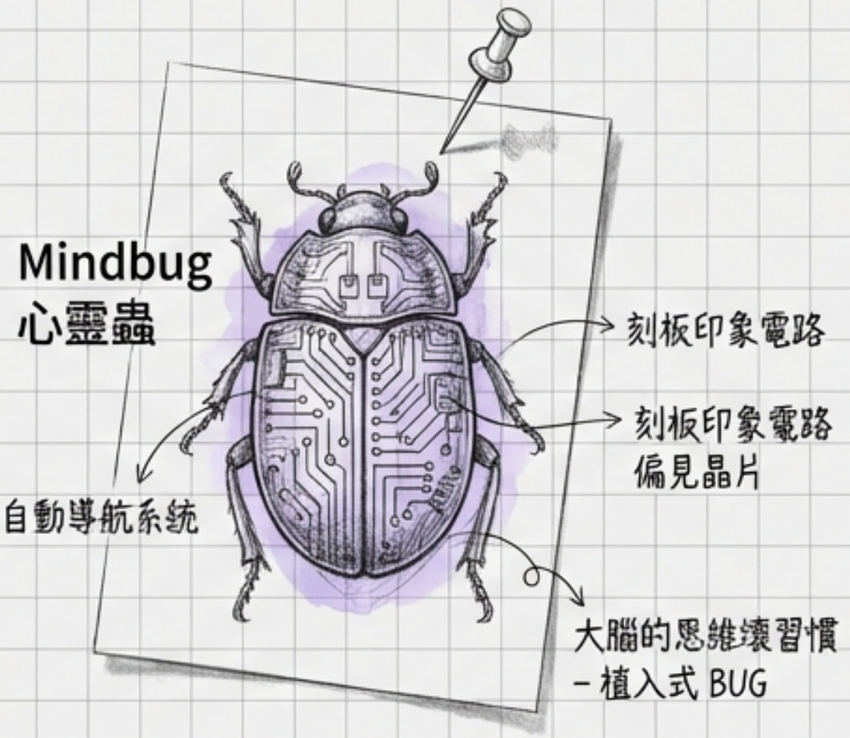


我們都認為自己客觀、中立。但如果有個連你自己都看不見的「壞習慣」，正在潛意識中影響你的決定，你相信嗎？這不是道德瑕疵，而是大腦的「設計特徵」。

NotebookLM

什麼是「盲點」與「心靈蟲」？





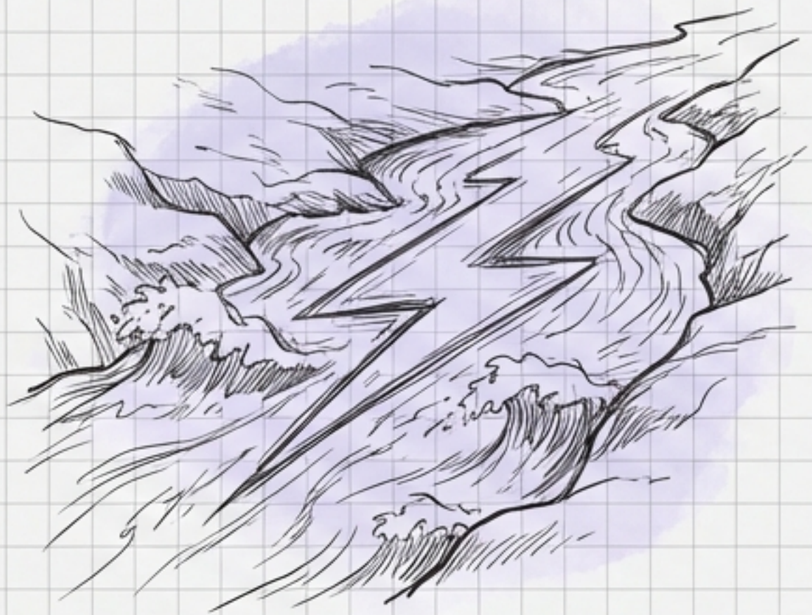
盲點 (Blindspot)：
就像汽車後視鏡有死角，大腦在處理龐大資訊時，也會產生視而不見的區域。這不是你「壞」，而是你的認知系統運作機制所致。

心靈蟲（Mindbugs）：
植入大腦的思維壞習慣。來自社會、媒體與文化的刻板印象（Stereotypes），在我們成長過程中悄悄積累，成為大腦的自動導航地圖。

NotebookLM

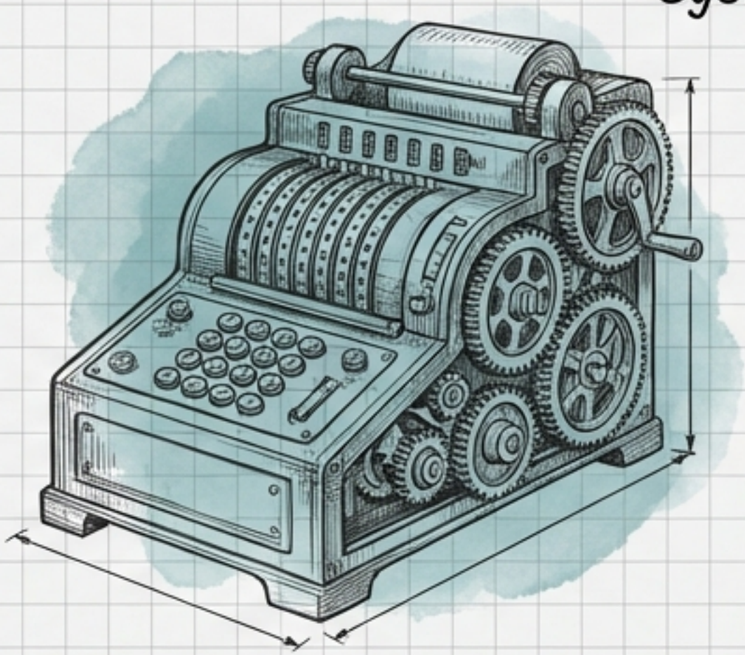
大腦的兩種模式：效率與精確的博弈

System 1



系統 1（快思）：為了節省能量，大腦習慣依賴此模式。它將人快速分類、標籤化。佔日常決策的 90%，高效但容易出錯。

System 2

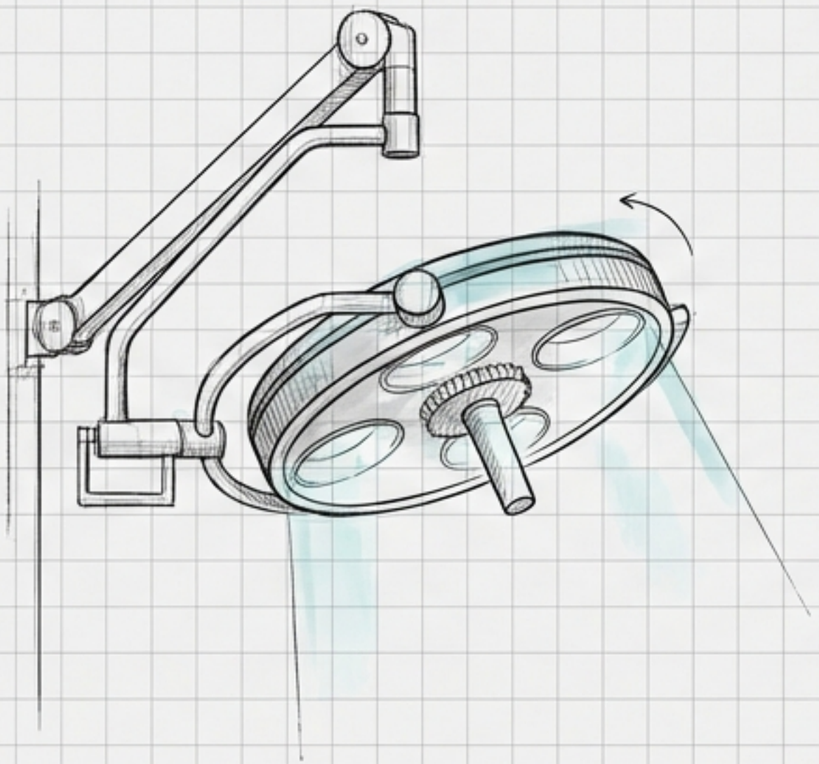


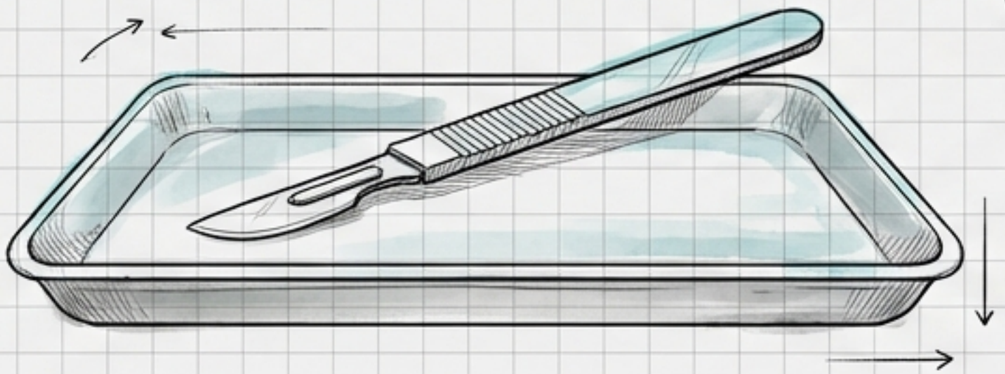
系統 2（慢想）：負責邏輯分析與數據判斷。耗能高，大腦不喜歡長時間開啟。

當我們需要快速判斷（如面試的前 10 秒），大腦會自動切換到「系統 1」，依賴刻板印象地圖導航。

NotebookLM

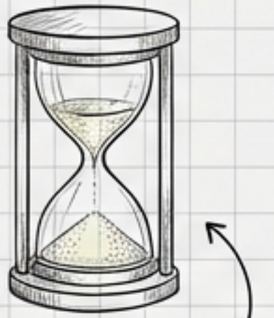
診斷測試：外科醫生之謎





一對父子發生車禍，父親當場死亡，兒子重傷送醫。外科醫生一看到男孩就說：「我不能開刀，這是我兒子。」

請問：醫生是誰？

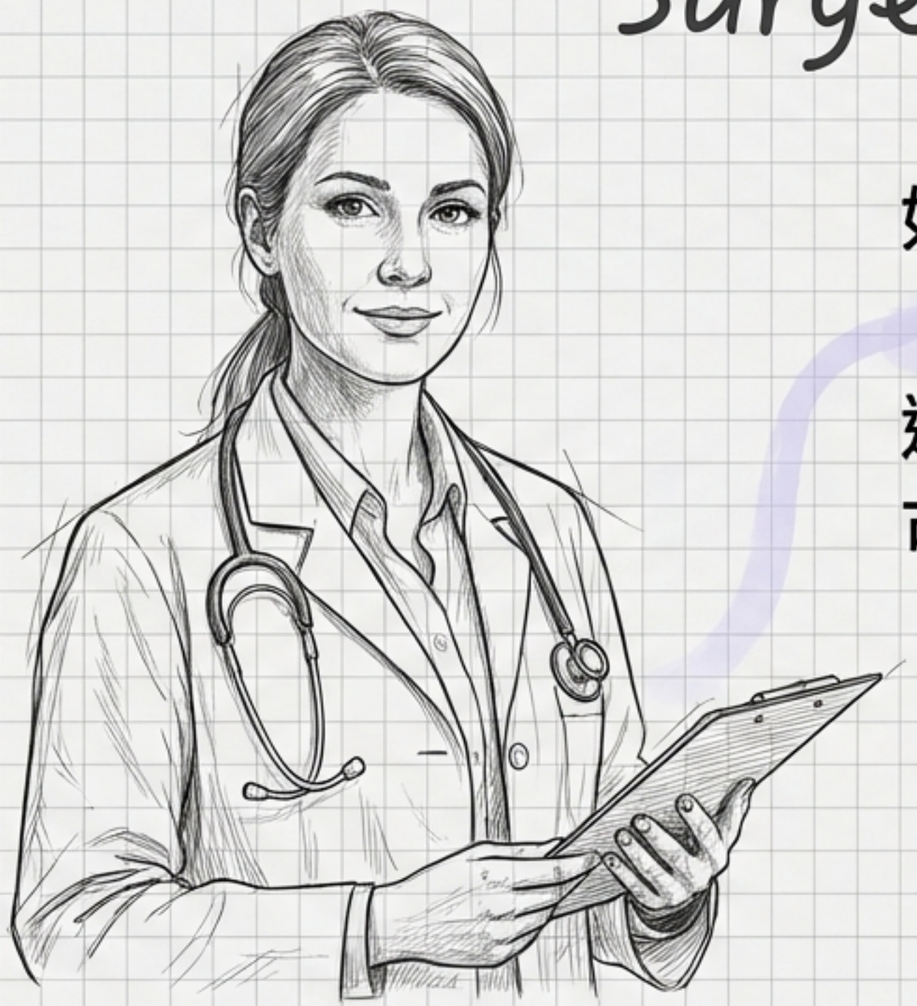


Processing time...

NotebookLM

答案：醫生是他的母親

Surgeon ≠ Male

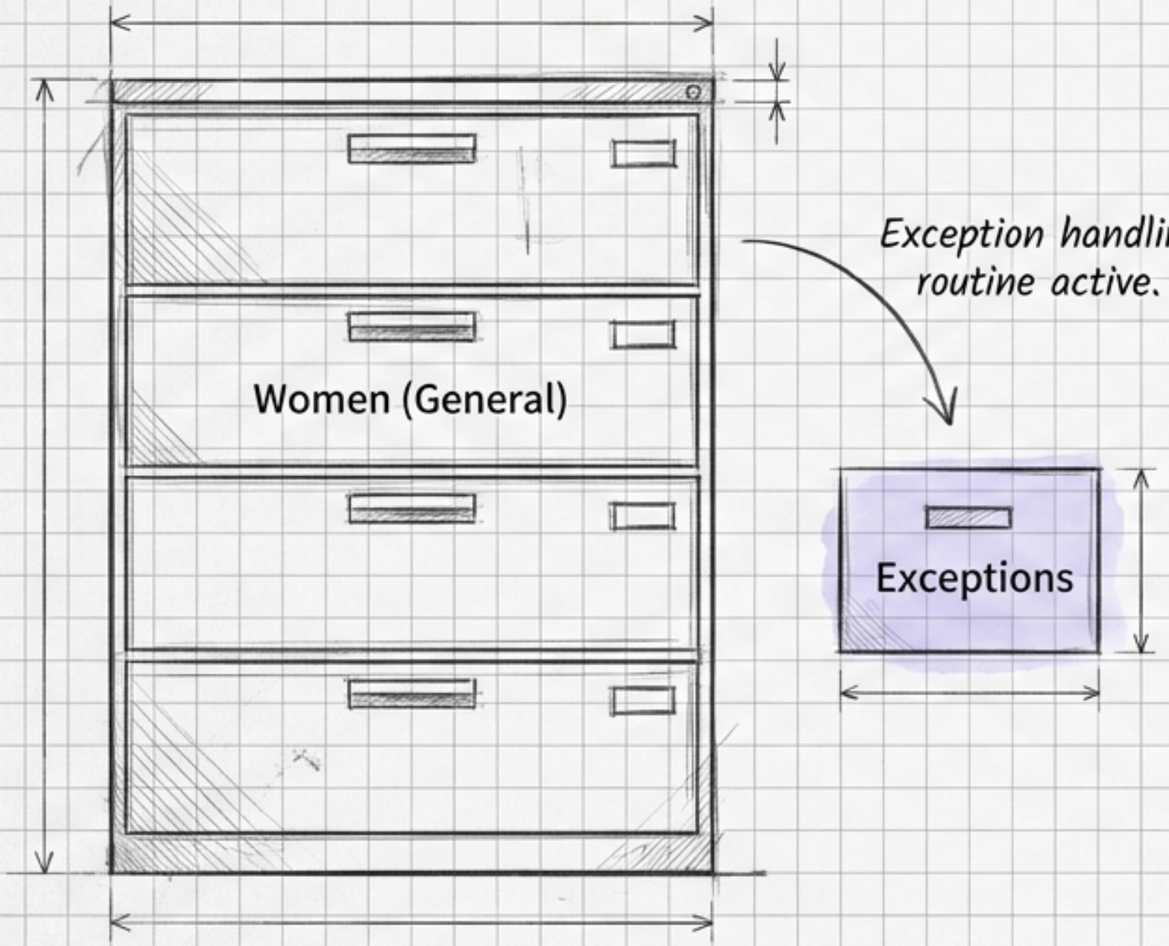


如果你卡住了，別擔心。這是因為大腦中「外科醫生 = 男性」的強連結覆蓋了邏輯。這就是文化刻板印象的力量——它強大到可以讓我們對眼前的事實視而不見。

這種連結是自動化的，甚至不需要你主觀上同意這種偏見。

NotebookLM

自欺欺人術（1）：子分類化 (Sub-typing)



當我們遇到不符合偏見的例子（例如數學很好的女性），大腦不會修正偏見地圖，而是啟動「例外處理」。

我們會將她歸類為「特殊例外」，心想「她不一樣」。這樣，原本關於女性的刻板印象就能原封不動地保留下來。

NotebookLM

自欺欺人術 (2)：道德許可證 (Moral Licensing)



心理積分制度

虛假平衡



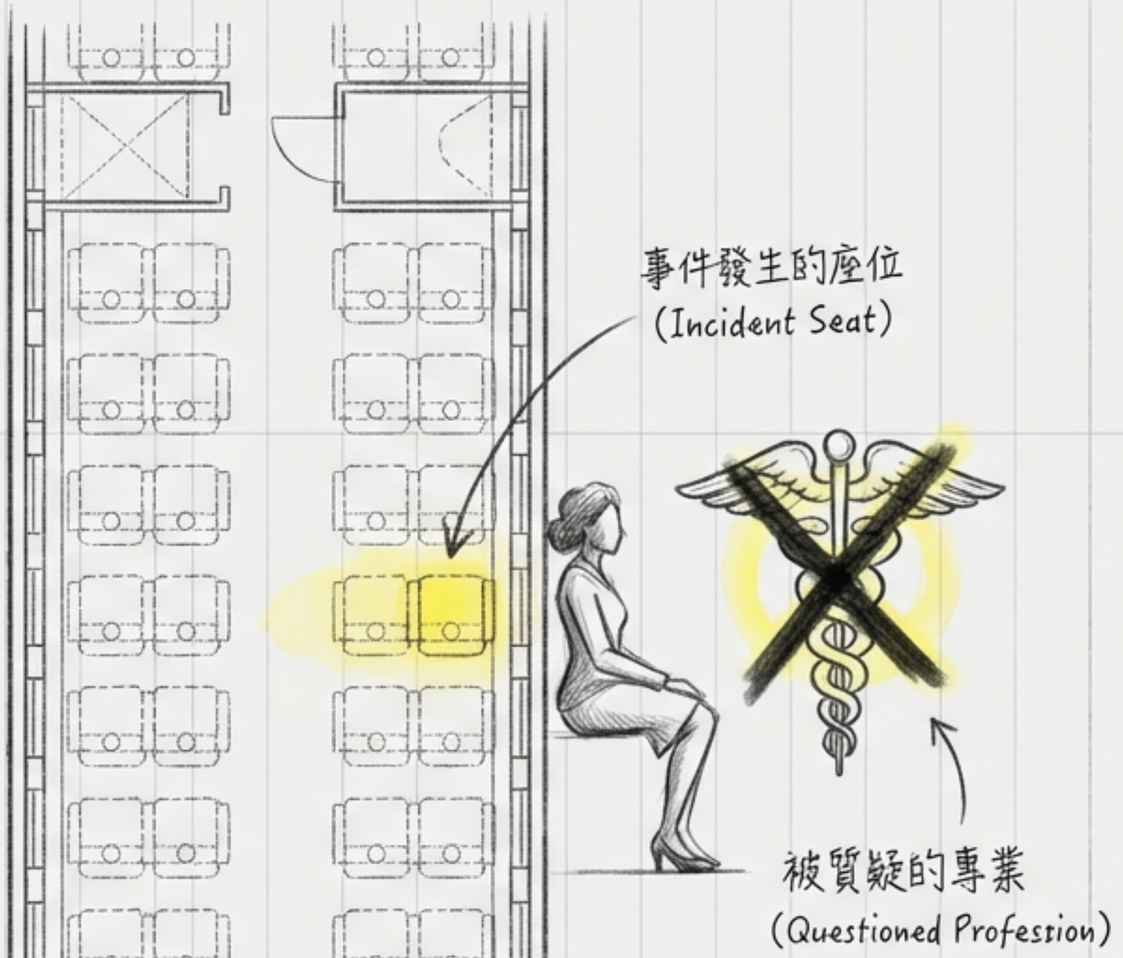
虛假平衡

「我剛做了一件好事，所以我現在可以稍微放縱一下。」

當我們覺得自己累積了足夠的「好人積分」（例如剛幫了鄰居、或是有位少數族群的朋友），大腦會放鬆警惕，覺得自己已經「免疫」，結果反而更容易流露出隱性偏見。

NotebookLM

現實中的代價：飛機上的急救



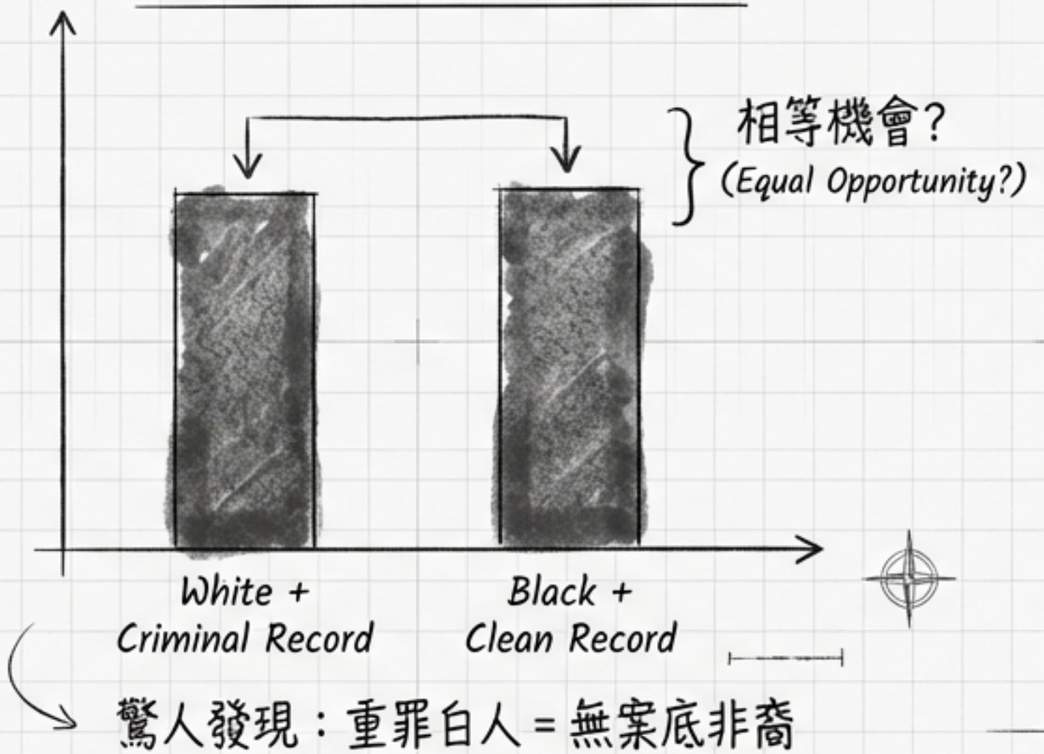
一位資深非裔女醫生在飛機上舉手幫忙，卻被空服員拒絕：「我們找的是『真正』的醫生。」

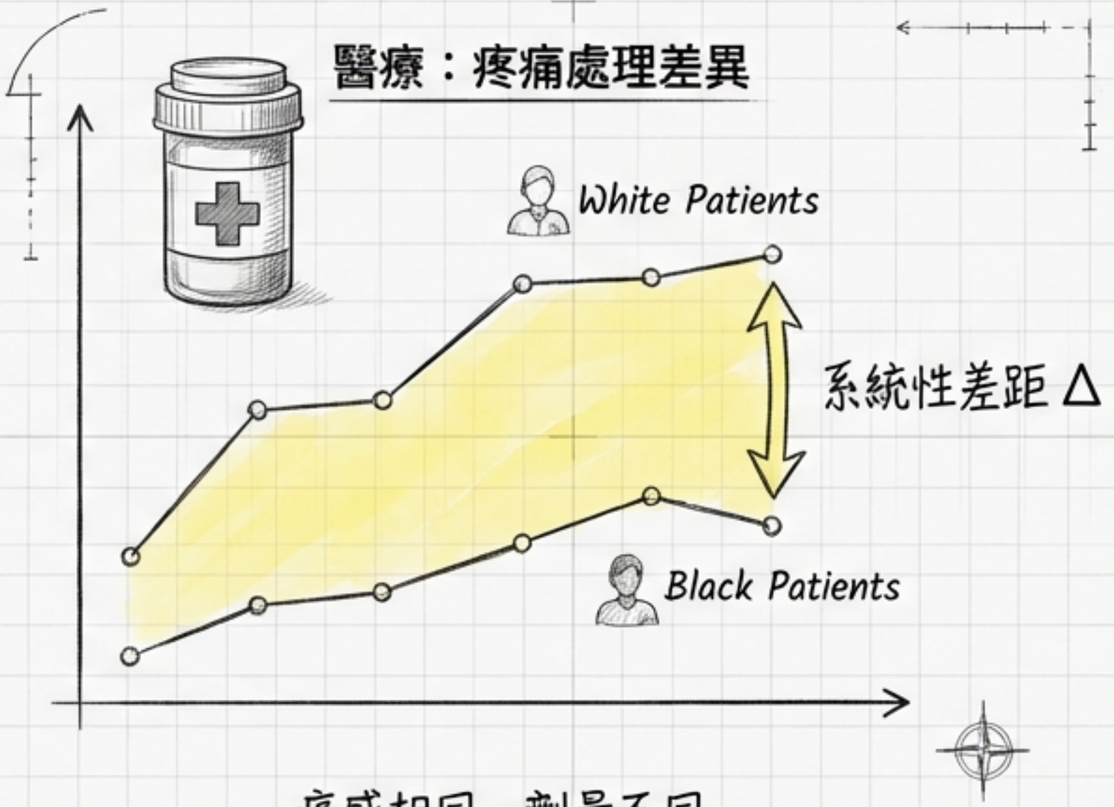
在空服員的自動導航地圖中，「醫生」的形象與眼前的女士無法連結。直到一位白人男醫生出現，僵局才打破。

在生死關頭，偏見導致的遲疑可能致命。

NotebookLM

數據不說謊：職場與醫療的系統性誤差





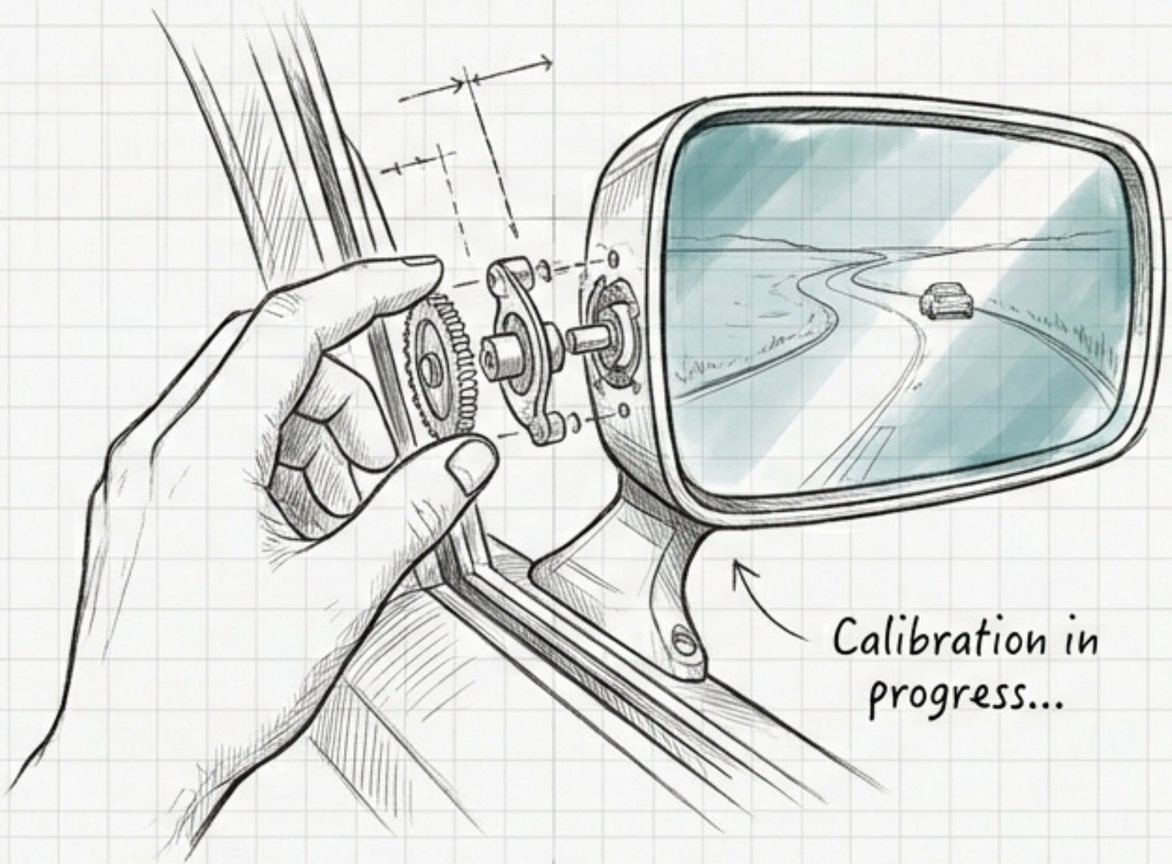
職場：令人震驚的數據顯示，一個有重罪案底的白人，獲得面試的機會竟等同於無案底的非裔人士。

醫療：即使痛楚程度相同，醫生開立止痛藥時，往往會因為膚色差異而給予不同劑量。

NotebookLM

我們該怎麼辦？

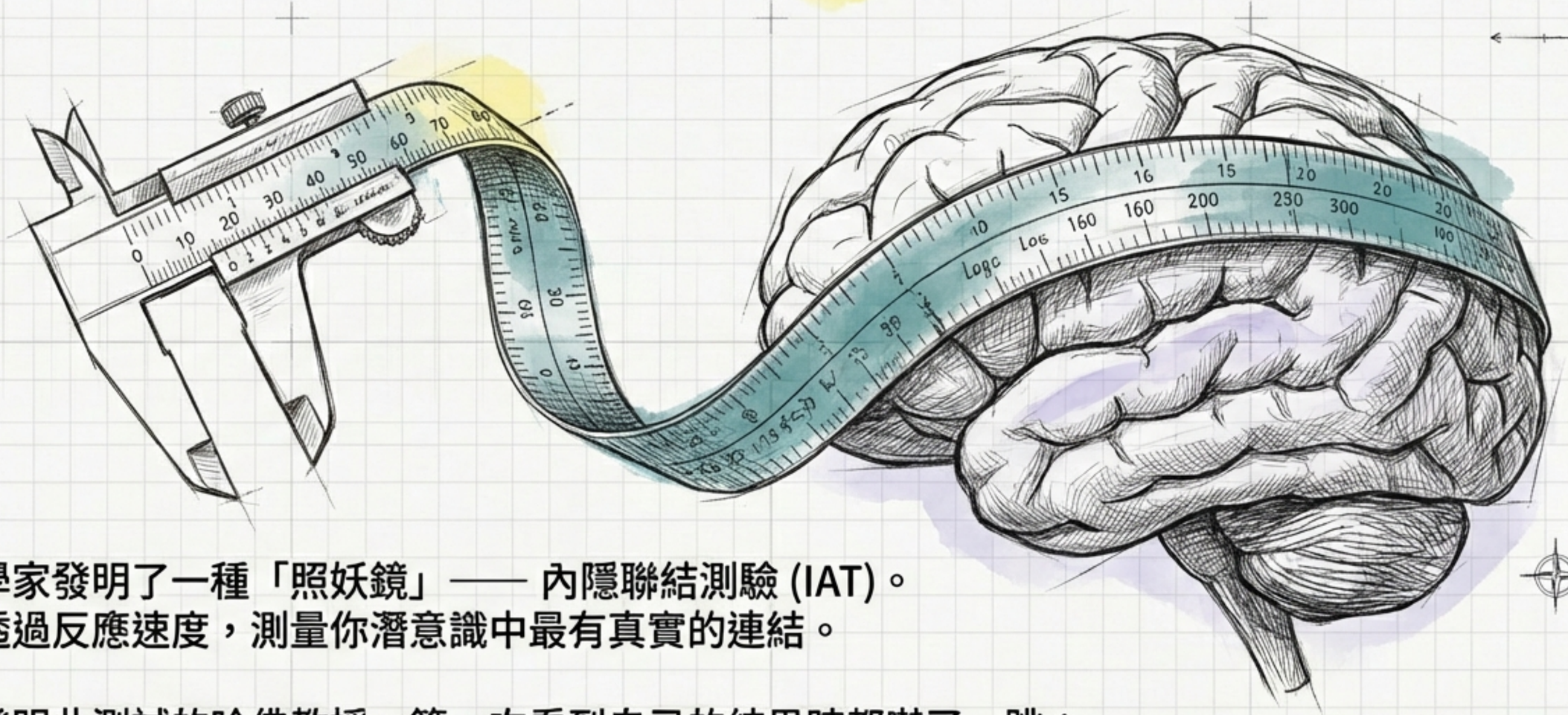
隱性偏見是人類認知的一部分，無法單靠意志力刪除。
但我們可以像調整後視鏡一樣，「智取」大腦。



承認「系統 1」的缺陷並非認輸，
而是開啟「系統 2」介入的第一步。

NotebookLM

下集預告：量度潛意識的尺



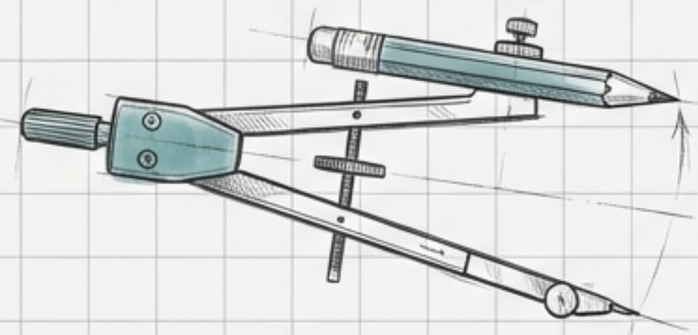
科學家發明了一種「照妖鏡」—— 內隱聯結測驗 (IAT)。
它透過反應速度，測量你潛意識中最有真實的連結。

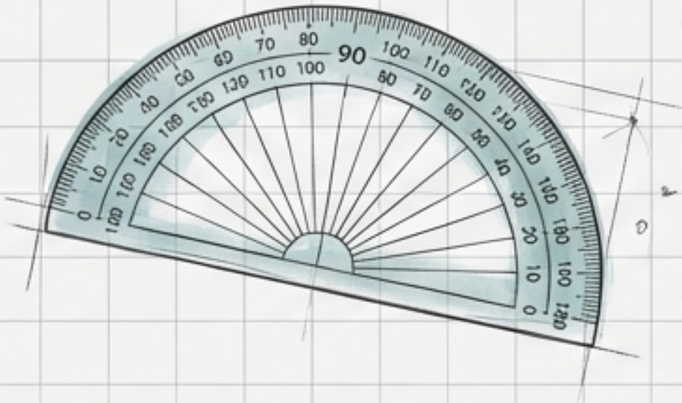
連發明此測試的哈佛教授，第一次看到自己的結果時都嚇了一跳：
「是測試壞了，還是我的腦壞了？」

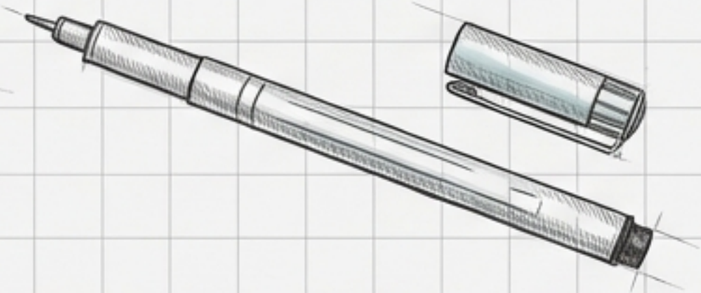
To be continued...

NotebookLM

重點摘要 (System Audit Log)



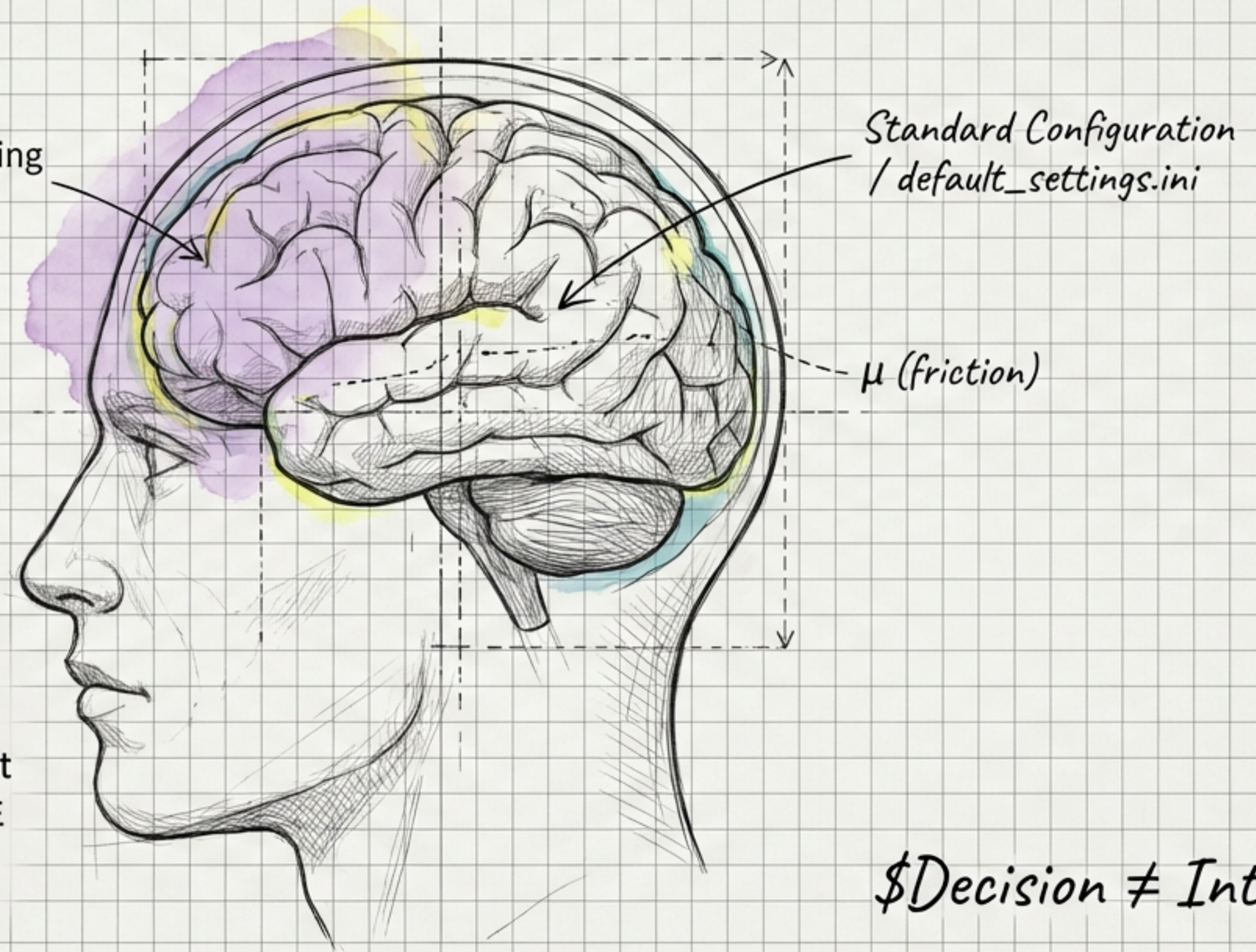




1. **盲點 (Blindspot)**：大腦自動導航導致的隱性偏見，非道德瑕疵。
2. **機制 (Mechanism)**：「系統 1」追求效率，依賴刻板印象。
3. **防禦 (Defense)**：子分類化（Sub-typing）與道德許可證（Moral Licensing）讓我們無視證據。
4. **後果 (Impact)**：偏見扭曲專業判斷，從職場機會到醫療急救。

NotebookLM

認知工程學：修復好人的壞數據



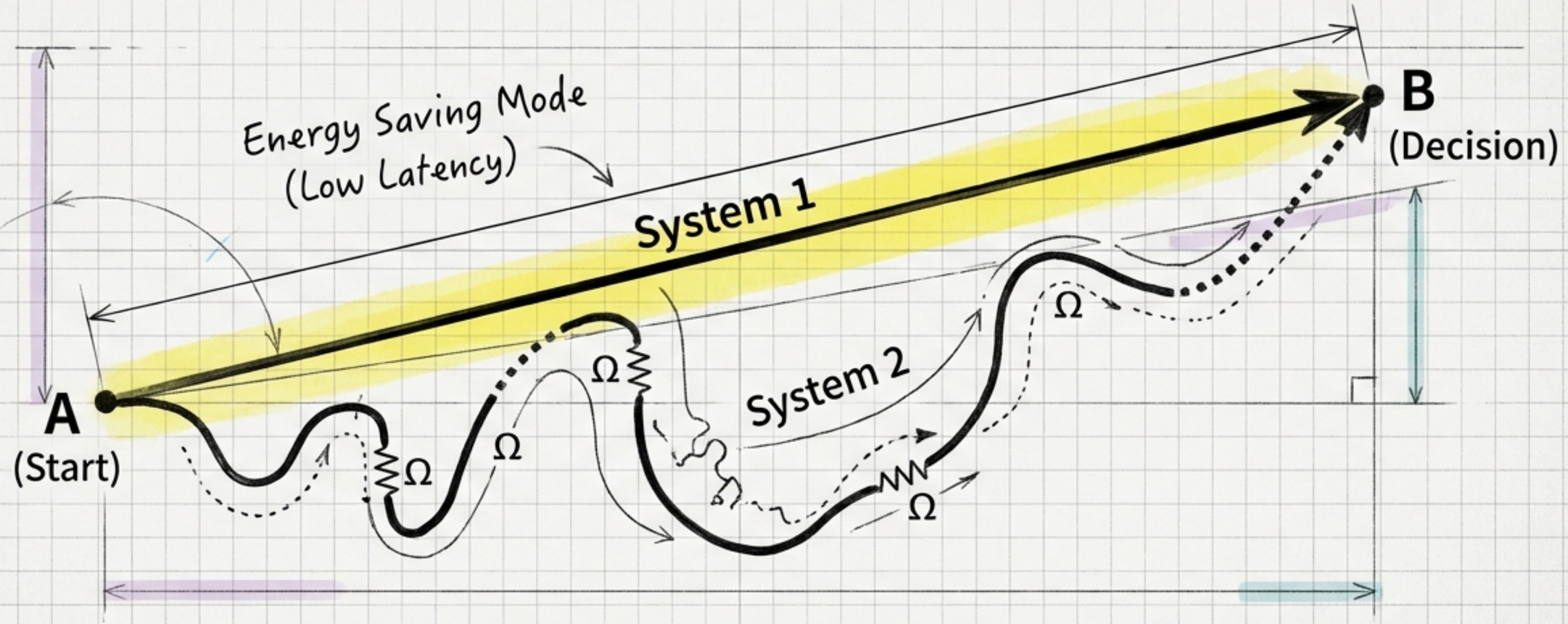
我們假設自己的選擇是理性的。但人類大腦的源代碼中包含一個隱藏的「自動導航」系統——隱性偏見 (Implicit Bias)。這不是道德缺陷，而是為了生存效率而設計的功能，卻在現代世界中導致了系統性誤差。

$Decision \neq Intention$

NotebookLM

系統自動導航：效率的代價

大腦的設計初衷是為了節省能量。它根據過去的「地圖」（文化、經驗）將陌生人和情境分類，以做出毫秒級的決定。這種機制雖然高效，卻會讓我們在無意識中僱用錯誤的人選或誤診病人。

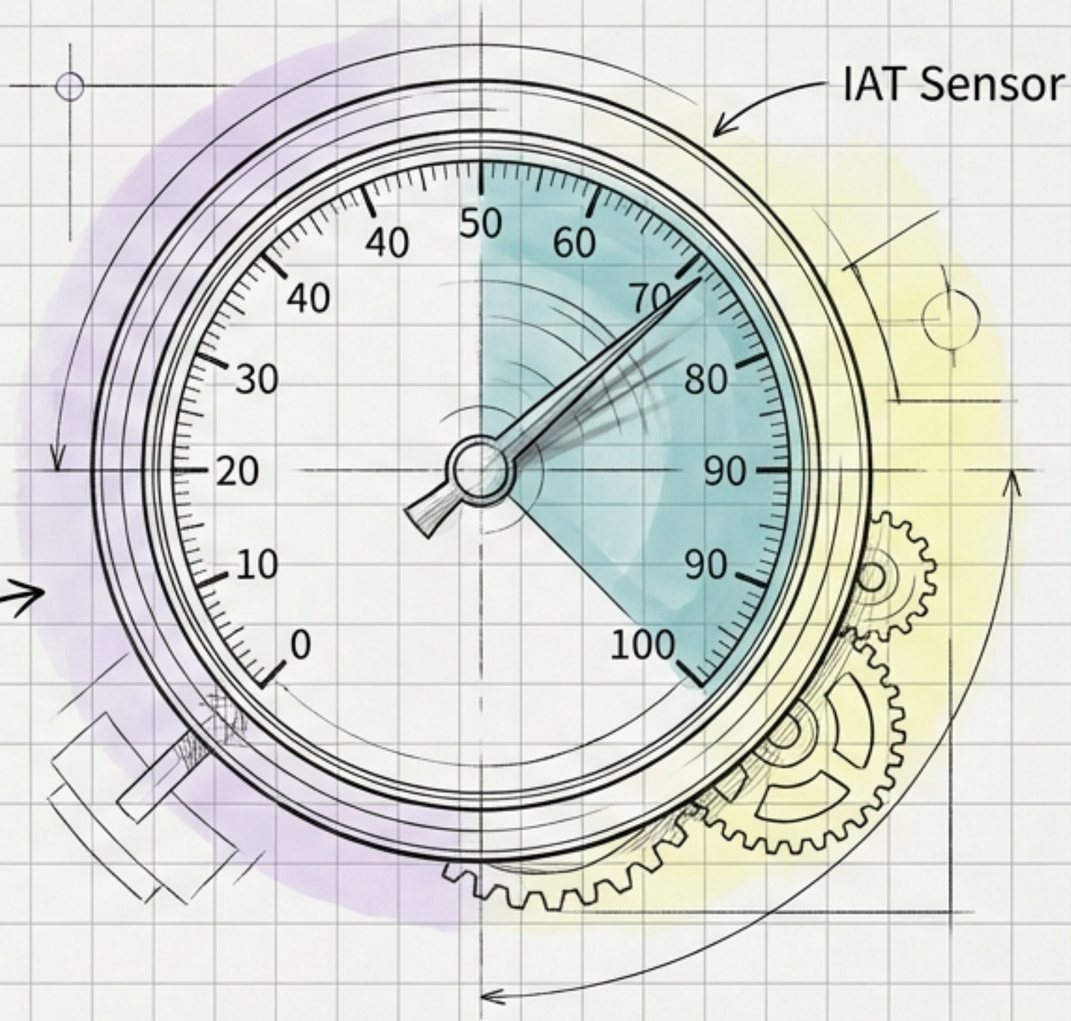


盲點不在眼睛裡，而在處理過程中。

NotebookLM

內隱聯結測驗（IAT）：潛意識的測速儀

科學家發明了一把「尺」來測量我們無法向自己承認的東西。IAT 不是在詢問你的意見，而是在為你的潛意識反應速度計時。它就像是一部心理層面的測速相機。



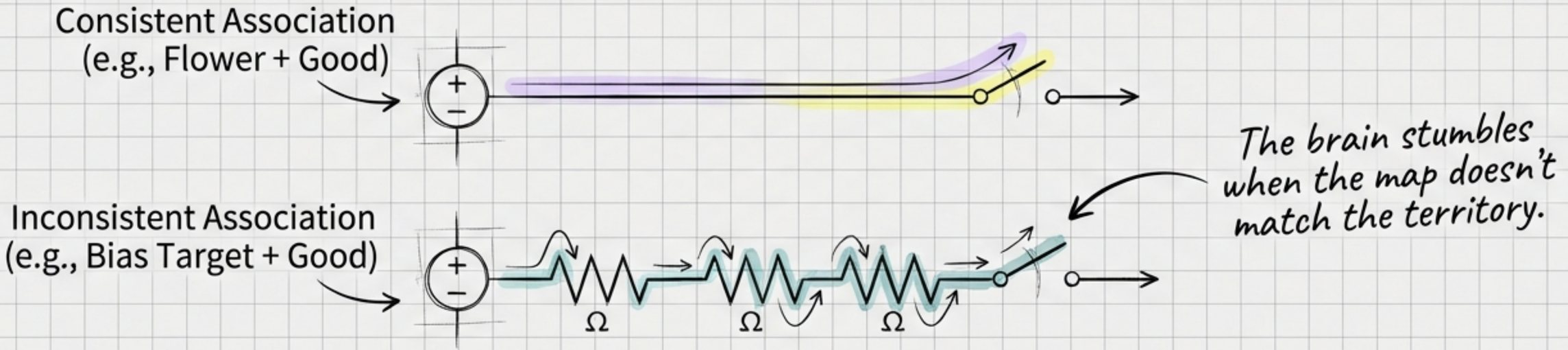
A camera for the subconscious mind.

NotebookLM

反應時間 = 連結強度

測試強迫你快速分類概念。當大腦遇到與其內部數據庫相矛盾的配對時（例如刻板印象與現實不符），神經迴路會出現微小的延遲。那一微秒的「遲疑」，就是偏見存在的物理證據。

$$Reaction\ Time\ (t) \propto \frac{1}{Association\ Strength\ (S)}$$



NotebookLM

專家的誤差

哈佛教授 Mahzarin Banaji 是 IAT 的發明者，卻未能通過自己的測試。當要求將「黑人面孔」與「正面詞彙」配對時，她的手指反應變慢了。她最初以為機器壞了，但隨即意識到真相。

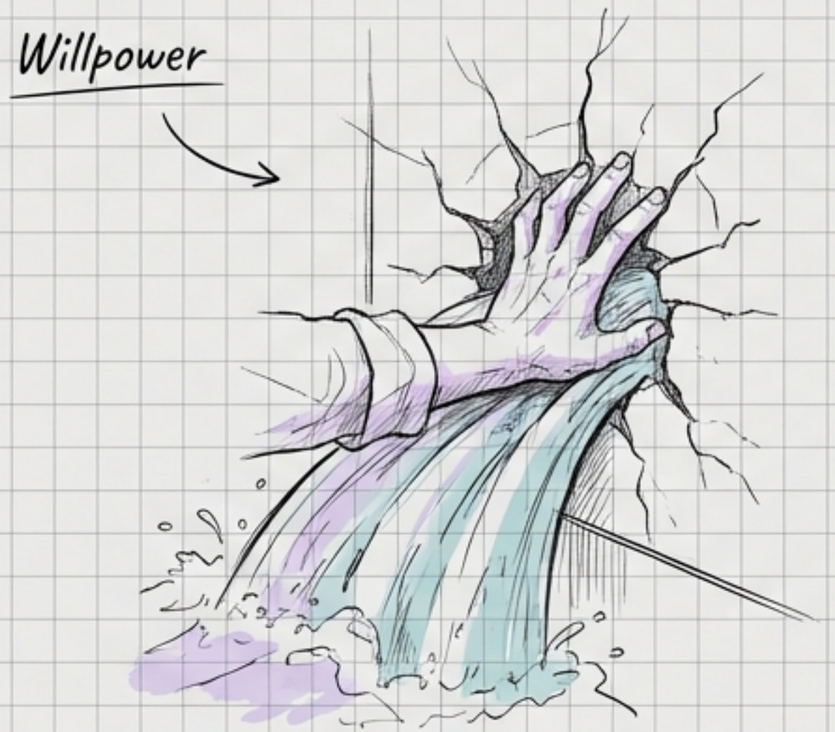
「機器是正常的。
出故障的是我的大腦。」

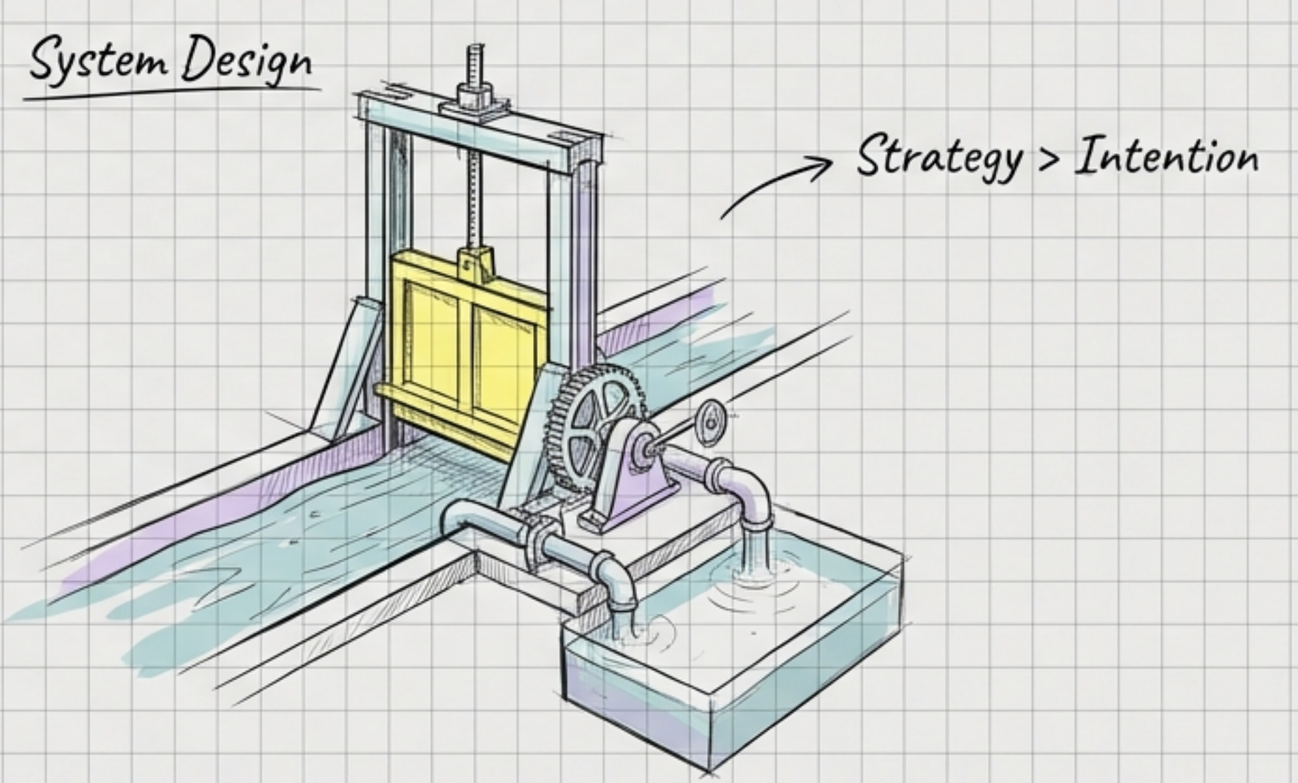


NotebookLM

智取，而非力敵

你無法靠意志力刪除隱性偏見——這是不可能的，只會導致挫敗。策略在於「駭入」系統。我們必須在決策的關鍵時刻進行干預， 從「快思」切換到「慢想」。



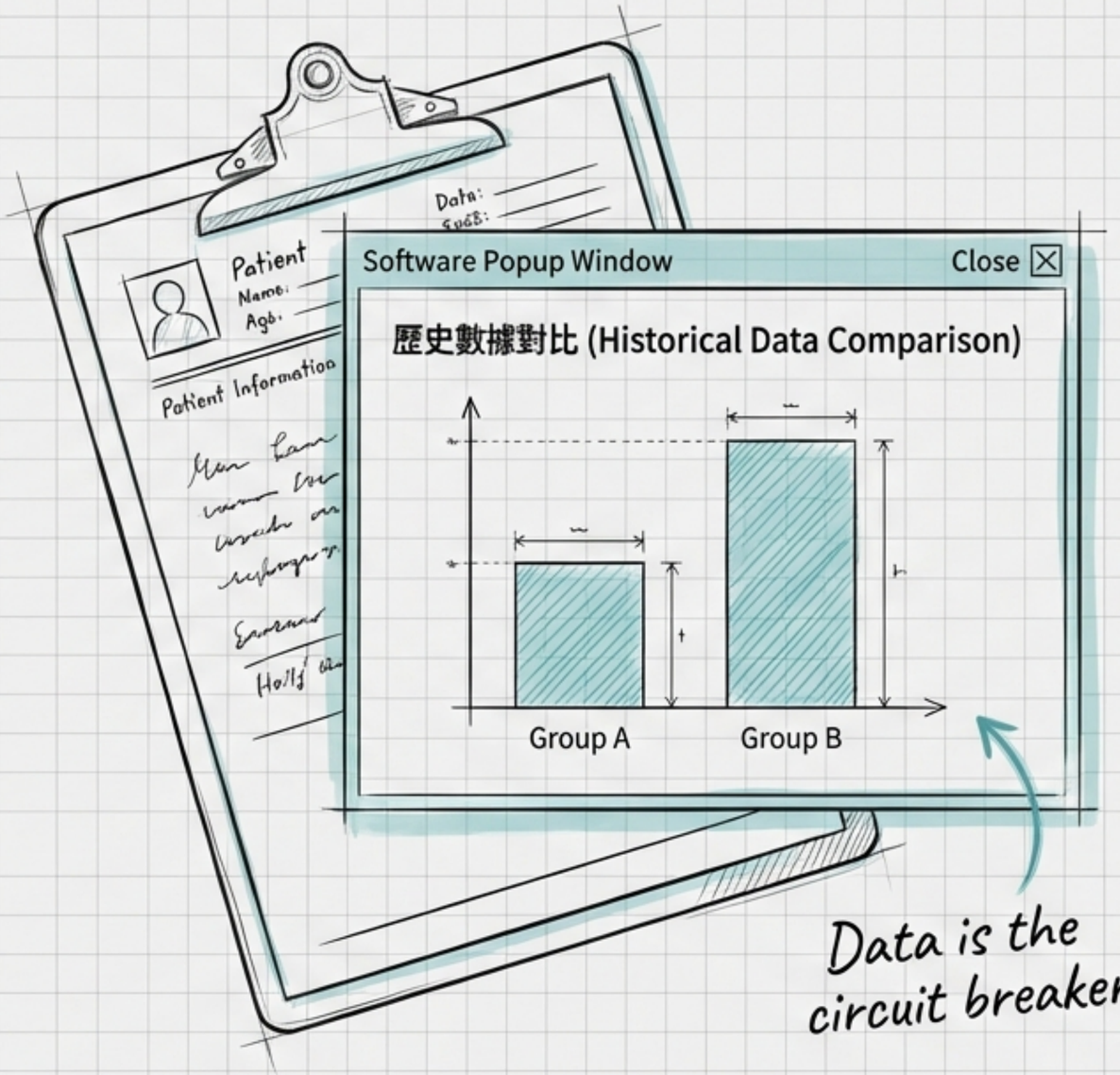


NotebookLM

策略一：細數據介入 (Small Data)

案例：醫院系統在醫生開立止痛藥時彈出視窗，顯示該醫生治療不同族裔病人的歷史數據對比。

這個客觀的數據點能瞬間中斷偏見迴路，迫使大腦根據現實而非直覺進行校準。

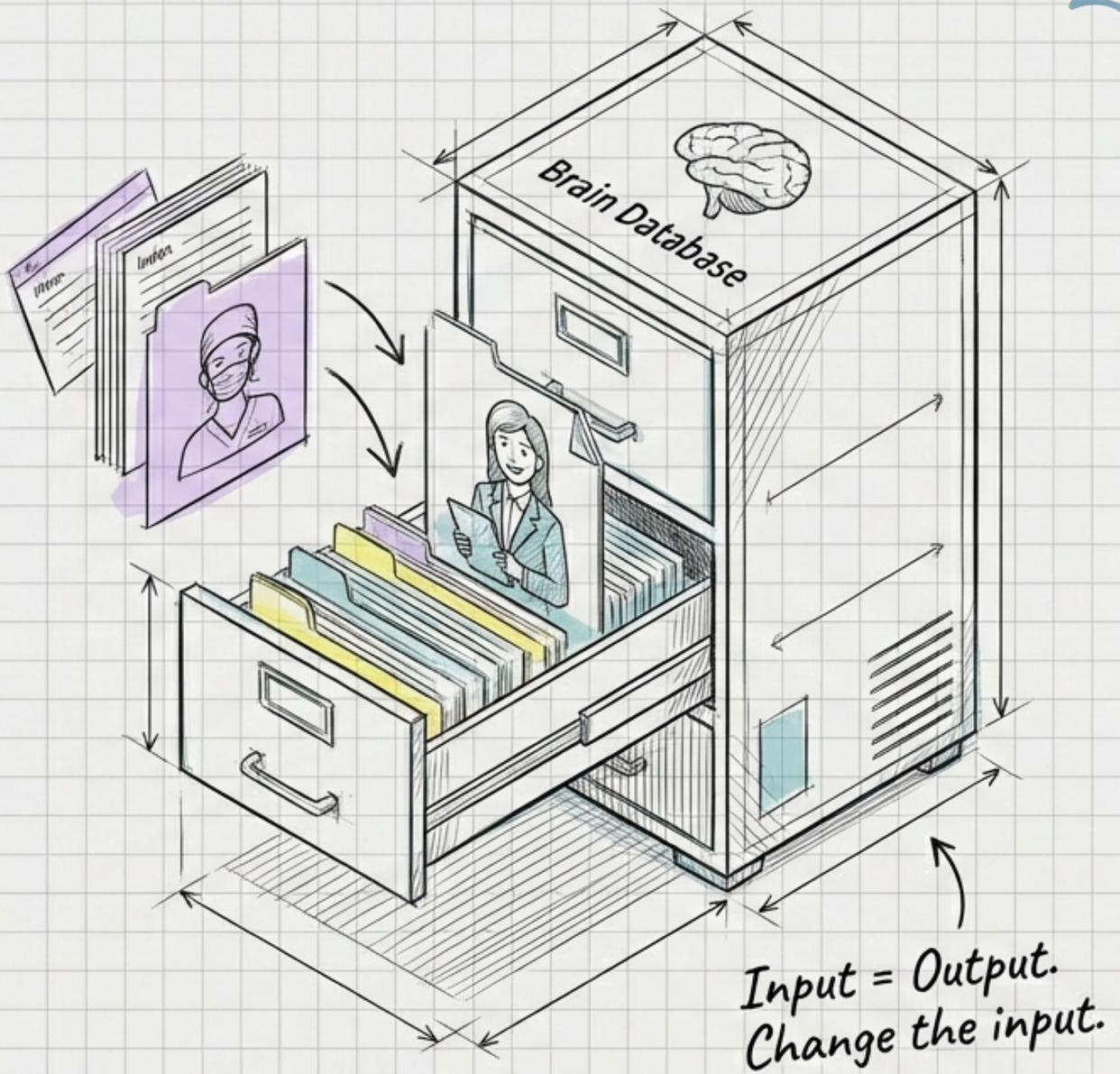


NotebookLM

策略二：重寫關聯資料庫

偏見來自陳舊、重複的文化輸入。我們必須主動注入「反刻板印象」（Counter-Stereotypes）。

行動：主動接觸女性外科醫生、少數族裔領袖的故事。如果不更新檔案，自動導航系統就會繼續使用舊版本。

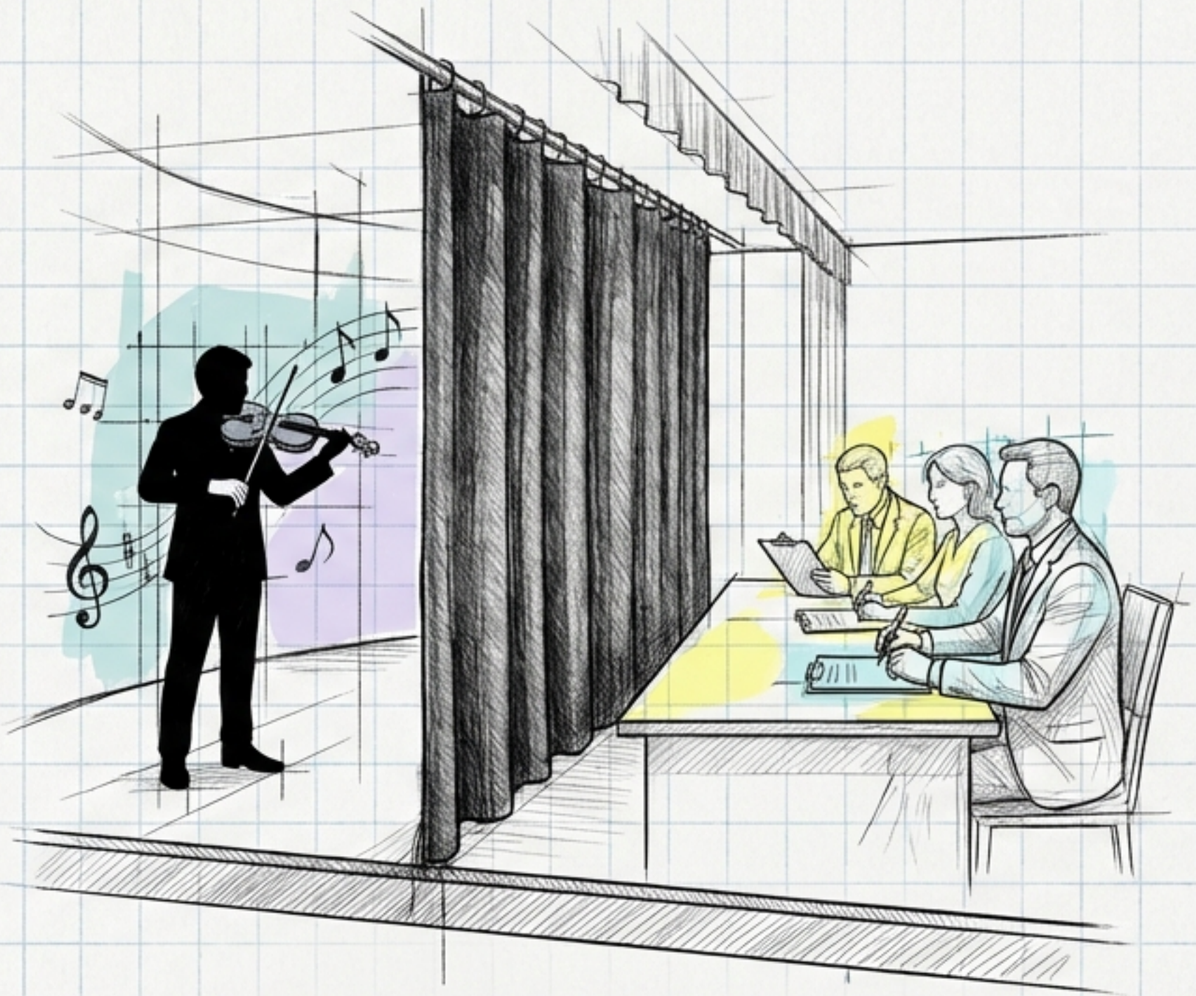


NotebookLM

策略三：評估系統化

「盲眼試奏」革命：　當交響樂團讓音樂家在屏風後演奏時，女性錄取率直線上升。

關鍵：移除干擾（外貌、性別），只接收訊號（技能）。在商業中，這意味著結構化面試和匿名簡歷。

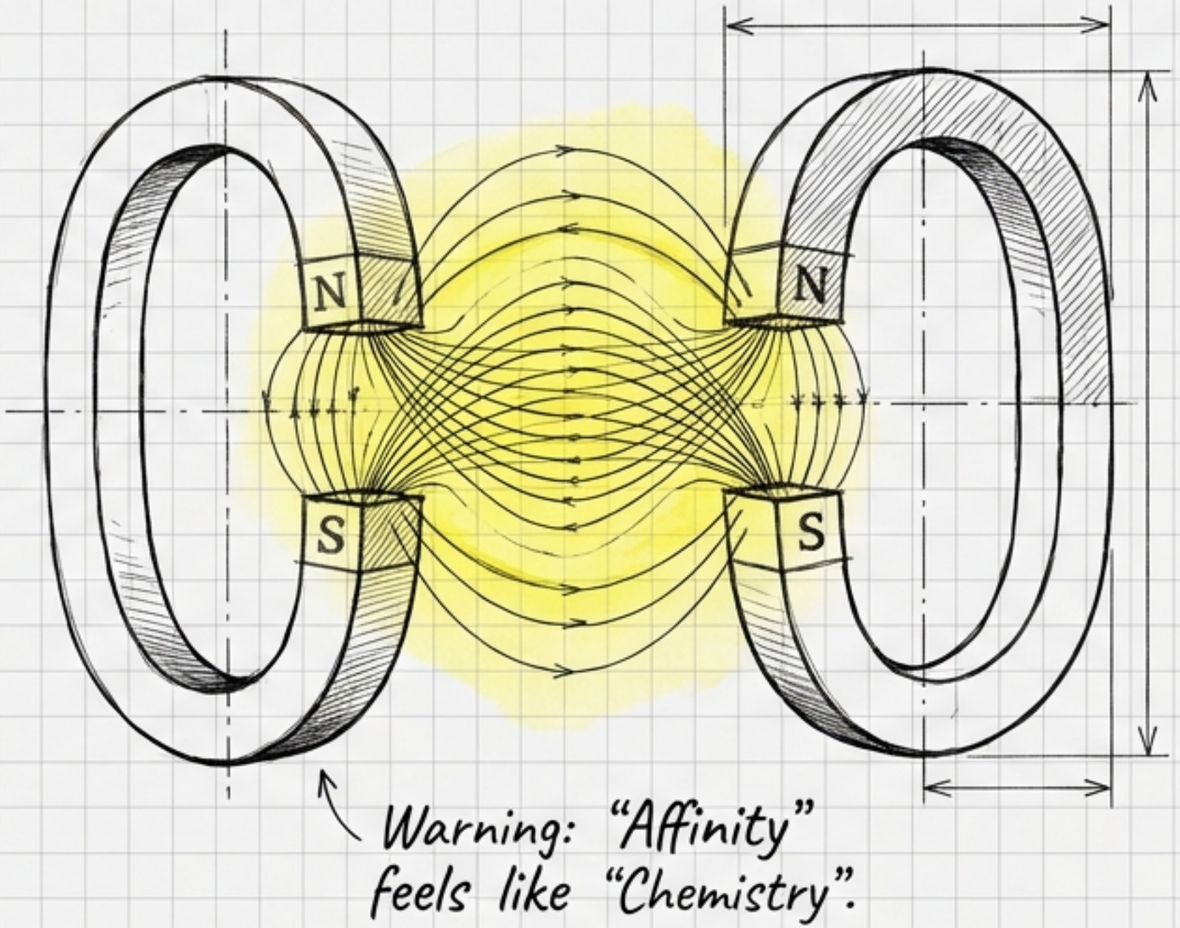


If you can't trust the eye, cover it.

NotebookLM

最大的陷阱：內團體偏好 (In-Group Bias)

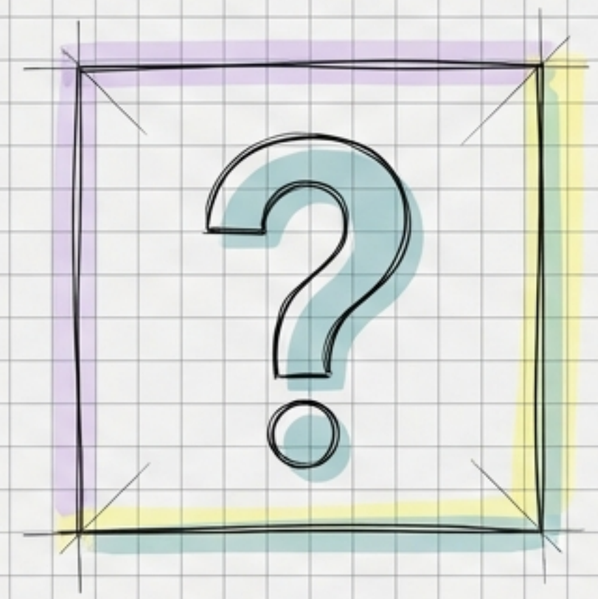
我們在生物學上被編程為偏好「像我們的人」（校友、同鄉、愛好）。我們常將這種舒適感誤認為是「能力」或「文化契合度」。這是最隱蔽、最危險的盲點。



NotebookLM

關鍵的一問

在招聘、提拔或幫助某人之前，請停下來問自己：「我選擇他們是因為他們最勝任，還是僅僅因為他們讓我想起了我自己？」



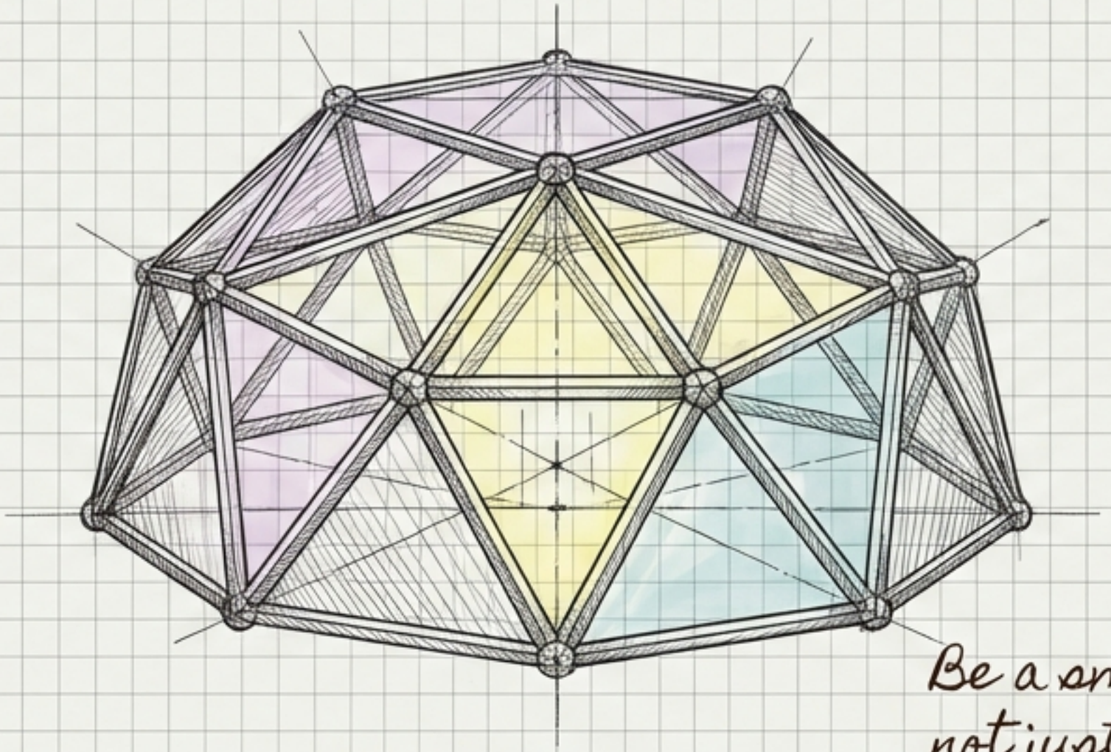
Competence or Reflection?

NotebookLM

二十一世紀的認知升級

管理偏見不僅關乎道德，更是關鍵的「軟實力」。

1. **領導力**：建立真正多元的團隊。
2. **決策**：基於數據，而非直覺缺陷。
3. **風險**：攔截隱形錯誤。



Be a smarter decision-maker, not just a "good" one.

承認並智取自己的大腦，是安裝更高階操作系統的終極步驟。

NotebookLM